



## ПРОТОКОЛ

За резултатите от работата на комисията по чл. 101г. от ЗОП във връзка с определяне на изпълнител за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана по реда на глава осма „а“ от ЗОП

Днес, 14.08.2015 година, комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Атанас Иванов Башаев – юрист

и

ЧЛЕНОВЕ:

1. Пенка Златева Карева – ст. специалист в отдел „ОСИРУТ“ при ОБА Тополовград;
2. Галина Господинова Иванова - ст. специалист в отдел „ОСИРУТ“ при ОБА Тополовград;
3. Светослав Живков Петров – мл. експерт СДЗЕ в отдел „ОСИРУТ“ при ОБА Тополовград;
4. Мария Николова Николова – гл. експерт в отдел „ФСДБМДТ“.

Резервни членове:

1. Мариана Стоянова Язаджиева – правоспособен юрист;
2. Гергана Панайотова Панайотова – мл. експерт в отдел „ОСИРУТ“ при ОБА Тополовград;

назначена със Заповед № 431 от 06.08.2015 година на Кмета на община Тополовград със задача да организира и проведе процедура по реда на глава осма „а“ от ЗОП чрез публична покана, публикувана на 06.08.2015 година в портала за обществени поръчки в АОП под № 9044587 и в Профила на купувача [www.topolovgrad.net](http://www.topolovgrad.net), за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Текущ ремонт на сгради, собственост на Община Тополовград“ по две обособени позиции: Обособена позиция №1- Текущ ремонт на сграда на Исторически музей Тополовград и Ремонт на покрив на читалище и общинска сграда – бивш киносалон в село Радовец; Обособена позиция №2 - Ремонт покрив кметство в село Срем; Ремонт кметство в село Българска поляна и Частични ремонти на кметства в селата Светлина и Българска поляна, се събра в 15.00 часа в заседателната зала на Общински съвет Тополовград, III етаж на общинската администрация, пл. „Освобождение“ № 1.

Поради отсъствие по обективни причини на определения със заповедта редовен член Галина Господинова Иванова - ст. специалист в отдел „ОСИРУТ“ при ОБА Тополовград, на днешното заседание същия беше заместен от резервния член Гергана Панайотова Панайотова – мл. експерт в отдел „ОСИРУТ“ при ОБА Тополовград;

На лице е кворум за вземане на валидни решения, следователно няма пречка за провеждане на заседанието.

На днешното заседание, което е публично присъства Йордан Здравков Йорданов – представител на участника в процедурата ЕТ „ЙОРДАН ЗДРАВКОВ“ Тополовград.

Назначената с цитираната по-горе заповед комисия получи Регистъра на фирмите, представили оферти, получените оферти и цялата документация, свързана с поръчката.

Неразделна част от протокола е *Списъка на фирмите*, представили оферти.

В изпълнение разпоредбата на чл. 101г членовете на комисията подписаха декларации за отсъствие на обстоятелства по чл. 35, ал.1 и ал. 2 от ЗОП, след което започнаха същинската работа по следния предварително определен от тях ред:

1. Проверка съответствието на представените оферти с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя.
2. Отваряне на офертите по реда на тяхното получаване и проверка наличието на документите, посочени в публичната покана и изискванията на чл. 101в от ЗОП.
3. Оценяване на офертите по критерий „Най-ниска цена“.
4. Класиране на офертите.

В посочения в публичната покана срок – 16:00 часа на 13.08.2015 година в Центъра за информация и услуги на Общинската администрация Тополовград са постъпили:

**За Обособена позиция № 1** - Текущ ремонт на сграда на Исторически музей Тополовград и Ремонт на покрив на читалище и общинска сграда – бивш кинозалон в село Радовец – 4 (четири) оферти от следните участници:

- „ПРОЕКТ-СТРОЙ“ ЕООД Шумен, оферта с входящ № 53-00-470 от 11.08.2015 година – 14.13 часа;
- ЕТ „ЙОРДАН ЗДРАВКОВ“ Тополовград, оферта с входящ № 53-00-473 от 13.08.2015 година – 14.53 часа;
- „ПОЛИССТРОЙ“ ЕООД Ямбол, оферта с вх. № 53-00-474 от 13.08.2015 година – 14.58 часа;
- „БКС“ ООД Тополовград, оферта с вх. № 53-00-475 от 13.08.2015 година – 15.51 часа.

**За Обособена позиция № 2** - Ремонт покрив кметство в село Срем; Ремонт кметство в село Българска поляна и Частични ремонти на кметства в селата Светлина и Българска поляна са постъпили 3 (три) оферти от следните участници:

- ЕТ „ЙОРДАН ЗДРАВКОВ“ Тополовград, оферта с входящ № 53-00-473 от 13.08.2015 година – 14.53 часа;
- „ПОЛИССТРОЙ“ ЕООД Ямбол, оферта с вх. № 53-00-474 от 13.08.2015 година – 14.58 часа;
- „БКС“ ООД Тополовград, оферта с вх. № 53-00-476 от 13.08.2015 година – 15.51 часа.

Няма приети и върнати оферти на участници, поради констатирана нарушена цялост на запечатан непрозрачен плик и няма постъпили оферти след изтичане крайния срок за получаване.

Комисията провери редовността на представените оферти съгласно предварително обявените в публичната покана условия и изисквания на възложителя, при което констатира:

**Представените оферти са получени в определения срок, в запечатани, непрозрачни пликове, с ненарушена цялост и оформени съгласно изискванията на Възложителя.**

След извършване на гореописаните действия и направени уточнения относно редовността на представените оферти, комисията **отвори** офертите при условията на чл. 68, ал. 3 от ЗОП по реда на получаване.

На основание чл. 101г, ал. 3 от ЗОП комисията **обяви** ценовите предложения на участниците по обособени позиции съгласно *Приложение образец № 11 – Ценово предложение.*

Ценовите предложения на участниците за *Обособена позиция № 1 - Текущ ремонт на сграда на Исторически музей Тополовград и Ремонт на покрив на читалище и общинска сграда – бивш киносалон в село Радовец* са както следва:

- Предложената от участника **„ПРОЕКТ-СТРОЙ“ ЕООД** Шумен обща цена за изпълнение на Обособена позиция № 1 е **18001.55** (*осемнадесет хиляди и един и 0.55*) лева без ДДС и **21601.00** (*двадесет и една хиляди шестстотин и един*) лева с ДДС.

Участникът е декларирал, че изпълнението на предмета на поръчката ще се извърши по единичните цени, посочени в остойностената количествена сметка, с включени всички начисления към единичните цени по ценообразуващи показатели, неразделна част от ценовото предложение, както и че посочената цена включва всички разходи по изпълнение на поръчката, в това число и разходите за отстраняване на всякакви дефекти до изтичане на гаранционните срокове и не подлежи на увеличение.

След като обяви ценовото предложение на участника **„ПРОЕКТ-СТРОЙ“ ЕООД** Шумен и съгласно изискването на чл. 101г, ал. 3, изречение второ от ЗОП комисията предложи на присъстващия представител на ЕТ **„ЙОРДАН ЗДРАВКОВ“** Тополовград да подпише техническото и ценовото предложение на този участник. Същия не се възползва от това си право и не подписа предложенията на участника **„ПРОЕКТ-СТРОЙ“ ЕООД** Шумен.

- Предложената от участника **ЕТ „ЙОРДАН ЗДРАВКОВ“** Тополовград обща цена за изпълнение на Обособена позиция № 1 е **18037.50** (*осемнадесет хиляди тридесет и седем и 0.50*) лева без ДДС и **21645.00** (*двадесет и една хиляди шестстотин четиридесет и пет хиляди*) лева с ДДС.

Участникът е декларирал, че изпълнението на предмета на поръчката ще се извърши по единичните цени, посочени в остойностената количествена сметка, с включени всички начисления към единичните цени по ценообразуващи показатели, неразделна част от ценовото предложение, както и че посочената цена включва всички разходи по изпълнение на поръчката, в това число и разходите за отстраняване на всякакви дефекти до изтичане на гаранционните срокове и не подлежи на увеличение.

Подписване на техническото и ценовото предложение съгласно изискването на чл. 101г, ал. 3, изречение второ от ЗОП не се извърши поради това, че на публичното заседание на комисията не присъстваха представители на другите участници.

- Предложената от участника **„ПОЛИССТРОЙ“ ЕООД** Ямбол обща цена за изпълнение на Обособена позиция № 1 е **16916.54** (*шестнадесет хиляди деветстотин и шестнадесет и 0.54*) лева без ДДС и **20299.85** (*двадесет хиляди двеста деветдесет и девет и 0.85*) лева с ДДС.

Участникът е декларирал, че изпълнението на предмета на поръчката ще се извърши по единичните цени, посочени в остойностената количествена сметка, с включени всички начисления към единичните цени по ценообразуващи показатели, неразделна част от ценовото предложение, както и че посочената цена включва всички разходи по изпълнение на поръчката, в това число и разходите за отстраняване на всякакви дефекти до изтичане на гаранционните срокове и не подлежи на увеличение.

След като обяви ценовото предложение на участника **„ПОЛИССТРОЙ“ ЕООД** Ямбол и съгласно изискването на чл. 101г, ал. 3, изречение второ от ЗОП комисията предложи на присъстващия представител на ЕТ **„ЙОРДАН ЗДРАВКОВ“** Тополовград да подпише техническото и ценовото предложение на този участник. Същия не се възползва от това си право и не подписа предложенията на **„ПОЛИССТРОЙ“ ЕООД** Ямбол.

- Предложената от участника **„БКС“ ООД** Тополовград обща цена за изпълнение на Обособена позиция № 1 е **18257.95** (осемнадесет хиляди двеста петдесет и седем и 0.95) лева без ДДС и **21909.54** (двадесет и една хиляди деветстотин и девет и 0.54) лева с ДДС.

Участникът е декларирал, че изпълнението на предмета на поръчката ще се извърши по единичните цени, посочени в остойностената количествена сметка, с включени всички начисления към единичните цени по ценообразуващи показатели, неразделна част от ценовото предложение, както и че посочената цена включва всички разходи по изпълнение на поръчката, в това число и разходите за отстраняване на всякакви дефекти до изтичане на гаранционните срокове и не подлежи на увеличение.

След като обяви ценовото предложение на участника **„БКС“ ООД** Тополовград и съгласно изискването на чл. 101г, ал. 3, изречение второ от ЗОП комисията предложи на присъстващия представител на ЕТ **„ЙОРДАН ЗДРАВКОВ“** Тополовград да подпише техническото и ценовото предложение на този участник. Същия не се възползва от това си право и не подписа предложенията на **„БКС“ ООД** Тополовград.

Ценовите предложения на участниците за Обособена позиция № 2 - Ремонт покрив кметство в село Срем; Ремонт кметство в село Българска поляна и Частични ремонти на кметства в селата Светлина и Българска поляна са както следва:

- Предложената от участника **ЕТ „ЙОРДАН ЗДРАВКОВ“** Тополовград обща цена за изпълнение на Обособена позиция № 2 е **18647.20** (осемнадесет хиляди шестстотин четиридесет и седем и 0.20) лева без ДДС и **22376.64** (двадесет и две хиляди триста седемдесет и шест и 0.64) лева с ДДС.

Участникът е декларирал, че изпълнението на предмета на поръчката ще се извърши по единичните цени, посочени в остойностената количествена сметка, с включени всички начисления към единичните цени по ценообразуващи показатели, неразделна част от ценовото предложение, както и че посочената цена включва всички разходи по изпълнение на поръчката, в това число и разходите за отстраняване на всякакви дефекти до изтичане на гаранционните срокове и не подлежи на увеличение.

Подписване на техническото и ценовото предложение съгласно изискването на чл. 101г, ал. 3, изречение второ от ЗОП не се извърши поради това, че на публичното заседание на комисията не присъстваха представители на другите участници.

- Предложената от участника **„ПОЛИССТРОЙ“ ЕООД** Ямбол обща цена за изпълнение на Обособена позиция № 2 е **18917.67** (осемнадесет хиляди деветстотин и седемнадесет и 0.0.67) лева без ДДС и **22701.20** (двадесет и две хиляди седемстотин и един и 0.20) лева с ДДС.

Участникът е декларирал, че изпълнението на предмета на поръчката ще се извърши по единичните цени, посочени в остойностената количествена сметка, с включени всички начисления към единичните цени по ценообразуващи показатели, неразделна част от ценовото предложение, както и че посочената цена включва всички разходи по изпълнение на поръчката, в това число и разходите за отстраняване на всякакви дефекти до изтичане на гаранционните срокове и не подлежи на увеличение.

След като обяви ценовото предложение на участника **„ПОЛИССТРОЙ“ ЕООД** Ямбол и съгласно изискването на чл. 101г, ал. 3, изречение второ от ЗОП комисията предложи на присъстващия представител на ЕТ **„ЙОРДАН ЗДРАВКОВ“** Тополовград да подпише техническото и ценовото предложение на този участник. Същия не се възползва от това си право и не подписа предложенията на **„ПОЛИССТРОЙ“ ЕООД** Ямбол.



- Предложената от участника „БКС“ ООД Тополовград обща цена за изпълнение на Обособена позиция № 2 е **19135.84** (деветнадесет хиляди сто тридесет и пет и 0.0.84) лева без ДДС и **22963.01** (двадесет и две хиляди деветстотин шестдесет и три и 0.01) лева с ДДС.

Участникът е декларирал, че изпълнението на предмета на поръчката ще се извърши по единичните цени, посочени в остойностената количествена сметка, с включени всички начисления към единичните цени по ценообразуващи показатели, неразделна част от ценовото предложение, както и че посочената цена включва всички разходи по изпълнение на поръчката, в това число и разходите за отстраняване на всякакви дефекти до изтичане на гаранционните срокове и не подлежи на увеличение.

След като обяви ценовото предложение на участника „БКС“ ООД Тополовград и съгласно изискването на чл. 101г, ал. 3, изречение второ от ЗОП комисията предложи на присъстващия представител на ЕТ „ЙОРДАН ЗДРАВКОВ“ Тополовград да подпише техническото и ценовото предложение на този участник. Същия не се възползва от това си право и не подписа предложенията на „БКС“ ООД Тополовград.

Предложените от участниците цени за изпълнение на поръчката по обособени позиции са отразени в *Таблица за ценовите предложения*, съдържащи се в офертите, подписана от членовете на комисията и е неразделна част от настоящия протокол.

С това приключи публичната част от работата на комисията.

Комисията продължи своята работа с **подробно разглеждане на документите**, представени от участниците за удостоверяване на съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в публичната покана и провериха наличието на документите, посочени в публичната покана и изискванията на чл. 101в и съответствието им с приложения в офертите списък по обособени позиции.

**Обособена позиция № 1** - Текущ ремонт на сграда на Исторически музей Тополовград и Ремонт на покрив на читалище и общинска сграда – бивш киносалон в село Радовец.

След извършения подробен преглед на представените от участника „ПРОЕКТ-СТРОЙ“ ЕООД Шумен документи, комисията установи несъответствие и липсващи следните документи: Удостоверение за вписване в ЦПРС и Списък по чл. 51, ал. 1, т. 3 от ЗОП за техническото оборудване за изпълнение на поръчката.

С оглед гореизложеното, за отстраняване на пропуските и съгласно чл. 33, ал.2 от Вътрешните правила за планиране организиране и провеждане на обществени поръчки на община Тополовград комисията единодушно реши да изпрати писмо до участника „ПРОЕКТ-СТРОЙ“ ЕООД Шумен от името на председателя на комисията в срок от 3 работни дни да представи следните допълнителни документи:

1. Удостоверение за вписване в ЦПРС;
2. Списък по чл. 51, ал. 1, т. 3 от ЗОП за техническото оборудване.

След извършения подробен преглед на представените от участника ЕТ „ЙОРДАН ЗДРАВКОВ“ Тополовград документи, комисията установи, че са представени всички документи и същите **отговарят** на изискванията на Възложителя, посочени в публичната покана и чл. 101в от ЗОП.

След извършения подробен преглед на представените от участника „ПОЛИССТРОЙ“ ЕООД Ямбол документи, комисията установи, че са представени всички документи и същите **отговарят** на изискванията на Възложителя, посочени в публичната покана и чл. 101в от ЗОП.

След извършения подробен преглед на представените от участника „БКС“ ООД Тополовград документи, комисията установи, че в представените документи

се съдържа декларация за конфиденциалност по член 33, ал.4 от ЗОП, в която е посочено, че офертата има конфиденциален характер и изисква възложителя да не я разкрива.

Комисията единодушно реши, че чл. 33, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП е неприложим по отношение на предлаганата цена и техническите параметри, които подлежат на оценка, тъй като по този начин останалите участници в процедурата ще бъдат лишени от възможността да преценят дали оценяването е извършено в съответствие с обявената методика за оценка. Заличаването на информация, въз основа на която участниците биват класирани е в противоречие с принципите на ЗОП за публичност и прозрачност, равнопоставеност и недопускане на дискриминация. По силата на чл. 101г, ал. 3, отварянето на офертите се извършва при условията на чл.68, ал. 3 от ЗОП, което е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масова информация, което означава, че законът е регламентирал като задължително изискване към оценяващата комисия публично да отвори и огласи предлаганата от всеки участник цена.

Съгласно раздел **III** от публичната покана критерият за оценка на офертите е „Икономически най-изгодна оферта.

Класирането на допуснатите до участие оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“, като сума от оценките по определените в Методиката за оценка показатели.

Комплексната оценка на офертите се формира от сбора на техническата и финансова оценки.

Техническите параметри, които подлежат на оценяване се съдържат в представеното от участника техническо предложение.

Оповестяването на предложените от всеки от допуснатите участници ценови предложения (чл. 101г, ал. 3 от ЗОП) съставлява законова гаранция за осъществяване на практика на целите и принципите на ЗОП, регламентирани с чл. 2 от ЗОП - публичност, прозрачност, равнопоставеност и недопускане на дискриминация. Визираната в закона „търговска тайна“ може да се отнася към техническите възможности на съответния участник, сроковете за изпълнение, договорите, които е сключил, подизпълнителите и др., които обстоятелства биха могли да се използват от конкурентите му в други обществени поръчки или в други правоотношения. В случая обаче се касае за ценова оферта, която се предлага само за тази конкретна обществена поръчка и оповестяването на която не може да се отрази и възпрепятства участника при участието му в други обществени поръчки. Съгласно чл. 101г, ал. 4 от ЗОП, комисията съставя протокол, утвърден от възложителя се изпраща на участниците и се публикува в профила на купувача при условията на чл. 226, ал. 3 от ЗОП. В него задължително трябва да се отрази оценяването на предложенията, съществена част от което е оценяването на ценовите оферти. Предложената цена ще бъде публично разгласена и няма как да бъде отказано оповестяването ѝ, защото предоставянето на тази информация не противоречи на нормативен акт и не ограничава или нарушава конкуренцията.

Съгласно чл. 101 е, ал. 4 от ЗОП, възложителят публикува в профила на купувача при условията на чл. 226, ал. 2, т.10 договорите за обществени поръчки заедно със задължителните приложения към тях.

По изложените съображения, комисията не може да допусне до класиране участник, който декларира конфиденциалност по отношение на ценовото предложение или на част от него.

С оглед гореизложеното, комисията единодушно реши да изпрати писмо до участника **„БКС“ ООД** Тополовград от името на председателя на комисията, с което да даде възможност на участниците да разяснят в срок от 3 работни дни от получаване на писмото писмено разяснение коя част от информацията, съдържаща

се в ценовото и техническото предложения за Обособена позиция № 1 е конфиденционална и не следва да се разкрива от възложителя.

**Обособена позиция № 2** - Ремонт покрив кметство в село Срем; Ремонт кметство в село Българска поляна и Частични ремонти на кметства в селата Светлина и Българска поляна

След извършения подробен преглед на представените от участника **ЕТ „ЙОРДАН ЗДРАВКОВ“** Тополовград документи, комисията установи, че са представени всички документи и същите **отговарят** на изискванията на Възложителя, посочени в публичната покана и чл. 101в от ЗОП.

След извършения подробен преглед на представените от участника **„ПОЛИССТРОЙ“ ЕООД** Ямбол документи, комисията установи, че са представени всички документи и същите **отговарят** на изискванията на Възложителя, посочени в публичната покана и чл. 101в от ЗОП.

След извършения подробен преглед на представените от участника **„БКС“ ООД** Тополовград документи, комисията установи, че в представените документи се съдържа декларация за конфиденционалност по член 33, ал.4 от ЗОП, в която е посочено, че офертата има конфиденционален характер и изисква възложителя да не я разкрива.

Комисията единодушно реши, че чл.33, ал.4 и ал.5 от ЗОП е неприложим по отношение на предлаганата цена и техническите параметри, които подлежат на оценка, тъй като по този начин останалите участници в процедурата ще бъдат лишени от възможността да приценят дали оценяването е извършено в съответствие с обявената методика за оценка.

С оглед гореизложеното, комисията единодушно реши да изпрати писмо до участника **„БКС“ ООД** Тополовград от името на председателя на комисията, с което да даде възможност на участниците да разяснят в срок от 3 работни дни от получаване на писмото писмено разяснение коя част от информацията, съдържаща се в ценовото и техническото предложения за Обособена позиция № 2 е конфиденционална и не следва да се разкрива от възложителя.

Комисията реши да продължи своята работа след изтичане на определения срок за предоставяне на исканите разяснения.

На 03.08.2015 година, в 10:00 часа в заседателната зала на Общински съвет Тополовград, III етаж на общинската администрация, пл. „Освобождение“ № 1 се събра комисията за организиране и провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка по реда на глава осма „а“ от ЗОП чрез публична покана.

На комисията беше представено писмо с рег. № 53-00-496 от 26.08.2015 година – 13.36 часа, с което участника **„ПОЛИССТРОЙ“ ЕООД** Ямбол уведомява Възложителя – кмета на Община Тополовград, че **се отказва** от участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Текущ ремонт на сгради, собственост на Община Тополовград“ по две обособени позиции: Обособена позиция №1 - Текущ ремонт на сграда на Исторически музей Тополовград и Ремонт на покрив на читалище и общинска сграда – бивш киносалон в село Радовец; Обособена позиция №2 - Ремонт покрив кметство в село Срем; Ремонт кметство в село Българска поляна и Частични ремонти на кметства в селата Светлина и Българска поляна.*

Имайки предвид отказа, направен с горепосоченото писмо, комисията единодушно реши да **не разглежда** техническите и ценови предложения на участника **„ПОЛИССТРОЙ“ ЕООД** Ямбол.

Във връзка с писмо изх. № 53-00-482 от 19.08.2015 година до участниците **„БКС“ ООД** Тополовград и **„ПРОЕКТ-СТРОЙ“ ЕООД** Шумен от председателя на комисията за организиране и провеждане на процедурата и проведен на 28.08.2015 година телефонен разговор с управителя на **„ПРОЕКТ-СТРОЙ“**

**ЕООД**, в срока, определен в същото писмо и телефонния разговор, в деловодството на Общинска администрация Тополовград са получени:

- от участник **„БКС“ ООД** Тополовград, писмо с рег. № 53-00-481 от 21.08.2015 година – 16.11 часа.

- от участник **„ПРОЕКТ-СТРОЙ“ ЕООД** Шумен, плик с рег. № 53-00-504 от 31.08.2015 година – 14.32 часа

Комисията разгледа съдържанието на писмото с вх. № 53-00-481 от 21.08.2015 година и констатира, че участника **„БКС“ ООД** Тополовград оттегля представената с офертата декларация за конфиденциалност по член 33, ал.4 от ЗОП.

Комисията извърши подробен преглед на представените от участника **„БКС“ ООД** Тополовград документи и установи, че са представени всички изискуеми документи и за двете обособени позиции и същите **отговарят** на изискванията на Възложителя, посочени в публичната покана и чл. 101в от ЗОП.

Комисията отвори постъпилия от **„ПРОЕКТ-СТРОЙ“ ЕООД** Шумен плик и констатира, че той съдържа следните допълнителни документи:

1. Заверени копия на Удостоверения за вписване в ЦПРС, в това число:

- Удостоверение № 270027 от 24.04.2008 година за редови член;

- Удостоверение № I-TV 001051 за Първа група, за строежи от Трета до Пета категория с талон, валиден до 30.09.2015 година;

- Удостоверение № IV-TV 000357 за Четвърта група, за строежи от Трета и Четвърта категория с талон, валиден до 30.09.2015 година;

- Удостоверение № V-TV 000642 за Пета група, отделни видове СМР съгласно КИД-2008, сектор „Строителство“ с талон, валиден до 30.09.2015 година.

2. Списък по чл. 51, ал. 1, т. 3 от ЗОП за техническото оборудване.

Комисията извърши подробен преглед на представените от участника **„ПРОЕКТ-СТРОЙ“ ЕООД** Шумен документи и установи, че са представени всички изискуеми документи и същите **отговарят** на изискванията на Възложителя, посочени в публичната покана и чл. 101в от ЗОП.

Комисията продължи работата с разглеждане на техническите и ценовите предложения на участниците по обособени позиции.

**Обособена позиция № 1** - Текущ ремонт на сграда на Исторически музей Тополовград и Ремонт на покрив на читалище и общинска сграда – бивш киносалон в село Радовец.

Комисията разгледа Техническото предложение на участника **„ПРОЕКТ-СТРОЙ“ ЕООД** Шумен и установи, че същото е представено в съответствие и по приложения в документацията за участие образец - Приложение N 13. Участникът предлага:

- Срок за изпълнение на Обособена позиция № 1 – **20 (двадесет)** календарни дни;

- Срок за отстраняване на дефекти от обхвата на Обособена позиция № 1 – **2 (два)** календарни дни;

- Гаранционен срок за извършените СРР от обхвата на поръчката – **10 (десет)** календарни дни;

Участникът е описал предлаганата от него организация за изпълнение на поръчката. Описани са етапите за изпълнение, предлаганата организация на работа, мерките за опазване на околната среда, мерките за управление на отпадъците и мерките за пожарна безопасност по време на изпълнение на поръчката. Посочени са мерките за осигуряване на качеството при изпълнение на обособената позиция.



Комисията разгледа и Ценовото предложение на участника и установи, че то е представено в съответствие и по приложения образец - Приложение N 14.

Комисията извърши проверка на представеното от участника ценово предложение и констатира, че то е изготвено правилно и без аритметични грешки и съответства със зададените в офертата видове и количества СРР. Участникът предлага да изпълни СРР в обхвата на Обособена позиция № 1 при следната обща цена: **18001.55** (осемнадесет хиляди и един и 0.55) лева без ДДС и **21601.00** (двадесет и една хиляди шестстотин и един) лева с ДДС.

След подробния преглед на Техническото и Ценово предложение на участника, комисията установи, че същите са изготвени и представени по образците от Документацията за участие и **отговарят** на изискванията на Възложителя, посочени в публичната покана и **допуска** до оценяване офертата на участника **„ПРОЕКТ-СТРОЙ“ ЕООД** Шумен, напълно съответстваща на предварително обявените условия.

Комисията разгледа Техническото предложение на участника **ЕТ „ЙОРДАН ЗДРАВКОВ“** Тополовград и установи, че същото е представено в съответствие и по приложения в документацията за участие образец - Приложение N 13. Участникът предлага:

- Срок за изпълнение на Обособена позиция № 1 – **29** (двадесет и девет) календарни дни;
- Срок за отстраняване на дефекти от обхвата на Обособена позиция № 1 - **3** (три) календарни дни;
- Гаранционен срок за извършените СРР от обхвата на поръчката – **5** (пет) календарни дни;

Участникът е описал предлаганата от него организация за изпълнение на поръчката. Описани са етапите за изпълнение, предлаганата организация на работа, мерките за опазване на околната среда, мерките за управление на отпадъците и мерките за пожарна безопасност по време на изпълнение на поръчката. Посочени са мерките за осигуряване на качеството при изпълнение на обособената позиция.

Комисията разгледа и Ценовото предложение на участника и установи, че то е представено в съответствие и по приложения образец - Приложение N 14.

Комисията извърши проверка на представеното от участника ценово предложение и констатира, че то е изготвено правилно и без аритметични грешки и съответства със зададените в офертата видове и количества СРР. Участникът предлага да изпълни СРР в обхвата на Обособена позиция № 1 при следната обща цена: **18037.50** (осемнадесет хиляди тридесет и седем и 0.50) лева без ДДС и **21645.00** (двадесет и една хиляди шестстотин и четиридесет и пет) лева с ДДС.

След подробния преглед на Техническото и Ценово предложение на участника, комисията установи, че същите са изготвени и представени по образците от Документацията за участие и **отговарят** на изискванията на Възложителя, посочени в публичната покана и **допуска** до оценяване офертата на участника **ЕТ „ЙОРДАН ЗДРАВКОВ“** Тополовград, напълно съответстваща на предварително обявените условия.

Комисията разгледа Техническото предложение на участника **„БКС“ ООД** Тополовград и установи, че същото е представено в съответствие и по приложения в документацията за участие образец - Приложение N 13. Участникът предлага:

- Срок за изпълнение на Обособена позиция № 1 – **18** (осемнадесет) календарни дни;
- Срок за отстраняване на дефекти от обхвата на Обособена позиция № 1 - **3** (три) календарни дни;

- Гаранционен срок за извършените СРР от обхвата на поръчката - **10** (десет) календарни дни;

Участникът е описал предлаганата от него организация за изпълнение на поръчката. Описани са етапите за изпълнение, предлаганата организация на работа, мерките за опазване на околната среда, мерките за управление на отпадъците и мерките за пожарна безопасност по време на изпълнение на поръчката. Посочени са мерките за осигуряване на качеството при изпълнение на обособената позиция.

Комисията разгледа и Ценовото предложение на участника и установи, че то е представено в съответствие и по приложения образец - *Приложение N 14*.

Комисията извърши проверка на представеното от участника ценово предложение и констатира, че то е изготвено правилно и без аритметични грешки и съответства със зададените в офертата видове и количества СРР. Участникът предлага да изпълни СРР в обхвата на Обособена позиция № 1 при следната обща цена: **18 257.95** (осемнадесет хиляди двеста петдесет и седем и 0.95) лева без ДДС и **21 909.54** (двадесет и една хиляди деветстотин и девет и 0.54) лева с ДДС.

След подробния преглед на Техническото и Ценово предложение на участника, комисията установи, че същите са изготвени и представени по образците от Документацията за участие и **отговарят** на изискванията на Възложителя, посочени в публичната покана и **допуска** до оценяване офертата на участника „**БКС**“ ООД Тополовград, напълно съответстваща на предварително обявените условия.

**Обособена позиция № 2** - Ремонт покрив кметство в село Срем; Ремонт кметство в село Българска поляна и Частични ремонти на кметства в селата Светлина и Българска поляна

Комисията разгледа Техническото предложение на участника **ЕТ „ЙОРДАН ЗДРАВКОВ“** Тополовград и установи, че същото е представено в съответствие и по приложения в документацията за участие образец - *Приложение N 13*. Участникът предлага:

- Срок за изпълнение на Обособена позиция № 2 - **29** (двадесет и девет) календарни дни;

- Срок за отстраняване на дефекти от обхвата на Обособена позиция № 2 - **2** (два) календарни дни;

- Гаранционен срок за извършените СРР от обхвата на поръчката - **7** (седем) календарни дни;

Участникът е описал предлаганата от него организация за изпълнение на поръчката. Описани са етапите за изпълнение, предлаганата организация на работа, мерките за опазване на околната среда, мерките за управление на отпадъците и мерките за пожарна безопасност по време на изпълнение на поръчката. Посочени са мерките за осигуряване на качеството при изпълнение на обособената позиция.

Комисията разгледа и Ценовото предложение на участника и установи, че то е представено в съответствие и по приложения образец - *Приложение N 14*.

Комисията извърши проверка на представеното от участника ценово предложение и констатира, че то е изготвено правилно и без аритметични грешки и съответства със зададените в офертата видове и количества СРР. Участникът предлага да изпълни СРР в обхвата на Обособена позиция № 2 при следната обща цена: **18647.20** (осемнадесет хиляди шестстотин четиридесет и седем и 0.20) лева без ДДС и **22376.64** (двадесет и две хиляди триста седемдесет и шест и 0.64) лева с ДДС.

След подробния преглед на Техническото и Ценово предложение на участника, комисията установи, че същите са изготвени и представени по образците от Документацията за участие и **отговарят** на изискванията на

Възложителя, посочени в публичната покана и **допуска** до оценяване офертата на участника **ЕТ „ЙОРДАН ЗДРАВКОВ“** Тополовград, напълно съответстваща на предварително обявените условия.

Комисията разгледа Техническото предложение на участника **„БКС“ ООД** Тополовград и установи, че същото е представено в съответствие и по приложения в документацията за участие образец - *Приложение N 13*. Участникът предлага:

- Срок за изпълнение на Обособена позиция № 2 – **30** (тридесет) календарни дни;
- Срок за отстраняване на дефекти от обхвата на Обособена позиция № 2 - **3** (три) календарни дни;
- Гаранционен срок за извършените СРР от обхвата на поръчката – **10** (десет) календарни дни;

Участникът е описал предлаганата от него организация за изпълнение на поръчката. Описани са етапите за изпълнение, предлаганата организация на работа, мерките за опазване на околната среда, мерките за управление на отпадъците и мерките за пожарна безопасност по време на изпълнение на поръчката. Посочени са мерките за осигуряване на качеството при изпълнение на обособената позиция.

Комисията разгледа и Ценовото предложение на участника и установи, че то е изготвено в съответствие и по приложения образец - *Приложение N 14*.

Комисията извърши проверка на представеното от участника ценово предложение и констатира, че то е изготвено правилно и без аритметични грешки и съответства със зададените в офертата видове и количества СРР. Участникът предлага да изпълни СРР в обхвата на Обособена позиция № 2 при следната обща цена: **19135.84** (деветнадесет хиляди сто тридесет и пет и 0.0.84) лева без ДДС и **22963.01** (двадесет и две хиляди деветстотин шестдесет и три и 0.01) лева с ДДС.

След подробния преглед на Техническото и Ценово предложение на участника, комисията установи, че същите са изготвени и представени по образците от Документацията за участие и **отговарят** на изискванията на Възложителя, посочени в публичната покана и **допуска** до оценяване офертата на участника **„БКС“ ООД** Тополовград, напълно съответстваща на предварително обявените условия.

Резултатите от прегледа на представените документи и направените предложения са отразени в *Таблица за наличието на документи* и *Таблица за предложените срокове*, съдържащи се в офертите, подписана от членовете на комисията и е неразделна част от настоящия протокол.

Комисията не допуска до класиране следните участници:

За **Обособена позиция № 1** - Текущ ремонт на сграда на Исторически музей Тополовград и Ремонт на покрив на читалище и общинска сграда – бивш киносалон в село Радовец

- **„ПОЛИССТРОЙ“ ЕООД** Ямбол.

За **Обособена позиция № 2** - Ремонт покрив кметство в село Срем; Ремонт кметство в село Българска поляна и Частични ремонти на кметства в селата Светлина и Българска поляна

- **„ПОЛИССТРОЙ“ ЕООД** Ямбол.

След извършване описаните по-горе действия комисията започна **оценяване** на допуснатите оферти по критерий **„Икономически най-изгодна оферта“**, определен с методиката за определяне на комплексната оценка и посочен в публичната покана.

Комплексната оценка (**КО**) се определя като сбор от оценките по посочените основни показатели, умножени по коефициент определящ тежестта им в общата оценка, изразено чрез следната формула: **КО = (А x 0,30)+(Б x 0,70)**

Икономически най-изгодна оферта се определя при посочените по-долу показатели:

**Показател А: Ценово предложение- тежест 30 %;**

**Показател Б: Техническо предложение - тежест 70 %;**

Оценката на показателите се извършва по следния начин:

**1. Показател А:** Ценово предложение: **A = (Ц min / Ц п) x 100**, където:

**Ц min** е най-ниската предложена обща цена в лева, без вкл. ДДС, от ценовите предложения на участниците;

**Ц п** е предложената обща цена в лева, без вкл. ДДС от ценовото на п-я участник.

**2. Показател Б:** Техническо предложение: **Б = Б1+Б2 +Б3**, където:

**Б1** е Срок за отстраняване на дефекти – максимум 25 т.;

**Б2** е Гаранционен срок – максимум 25 т.;

**Б3** е Мерки за осигуряване на качеството при изпълнение на поръчката – максимум 50 т.;

**Оценката по Б: Техническо предложение** се определя според степента в която представляваното от участника Техническо предложение за поръчката съответства на изискванията на възложителя по отношение на срок за отстраняване на дефекти, срок за изпълнение, Гаранционен срок и мерки за осигуряване на качеството при изпълнение на поръчката, както следва:

**Б 1 –** Срок за отстраняване на дефекти

Максималния брой точки, които участника може да получи по този показател е 25.

**Б1 = (Бmin / Бi) x 25 = ..... (брой точки), където:**

**Б1 –** точките, които получава участника за срок за отстраняване на дефекти.

**Бi** е предложеният срок за реакция при отстраняване на дефекти в периода на поетия гаранционен срок на съответният участник

**Б min** е предложеният най-кратък срок за реакция при отстраняване на дефекти в периода на поетия гаранционен срок от всички оферти, допуснати до оценяване.

**Б 2 –** Гаранционен срок

Максималния брой точки, които участника може да получи по този показател е 25.

**Б2 = (Бi / Бmax) x 25 = ..... (брой точки), където:**

**Б2 –** точките, които получава участника за гаранционен срок

**Бi –** Гаранционния срок, даден от участника в офертата в години;

**Бmax –** Максимален гаранционен срок от техническите предложения на участниците.

**Б 3 –** Мерки за осигуряване на качеството при изпълнение на поръчката.

50 точки получава предложение, съдържащо мерки за осигуряване на качеството при изпълнение на поръчката, които осигуряват цялостна и ефективна система за организация, контрол и качествено изпълнение на дейностите.

25 точки получава предложение, което представя система от взаимно обвързани мерки за осигуряване на качеството при изпълнение на поръчката, но от описанието на предложените мерки става ясно, че всяка една поотделно оказва положително въздействие върху качеството на дейностите.



Отстранява се предложение, съдържащо мерки за осигуряване на качеството при изпълнение на поръчката, които са описани схематично и от описанието на които не става ясно върху какви качествени показатели предложените мерки оказват положително въздействие.

Максималната възможна оценка на оферта по Показател Б Техническо предложение е 100 точки. Представява сбор от точките, дадени на офертата от комисията в съответствие с горните правила.

**Оценка на офертите на участниците за Обособена позиция № 1.**

Оценка на офертата на „ПРОЕКТ-СТРОЙ“ ЕООД Шумен

Оценка по показател А. Ценово предложение

$$A = (C_{\min} / C_n) \times 100 = 18001.55/18001.55 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Оценка по показател Б. Техническо предложение

$$B = B_1 + B_2 + B_3$$

**B 1** – Срок за отстраняване на дефекти

$$B_1 = (B_{\min} / B_i) \times 25 = 2/2 \times 25 = 25.00 \text{ точки}$$

**B 2** – Гаранционен срок

$$B_2 = (B_i / B_{\max}) \times 25 = 10/10 \times 25 = 25 \text{ точки}$$

**B 3** – Мерки за осигуряване на качеството при изпълнение на поръчката.

Мерките за осигуряване на качеството при изпълнение на поръчката, които участника представя с техническото си предложение са описани общо. Не са описани конкретните мерки, които да осигурят цялостна и ефективна система на организацията, контрола и качествено изпълнение на конкретните дейности, предмет на поръчката.

Оценката на комисията по този показател е **25 точки**.

$$B = B_1 + B_2 + B_3 = 25.00 + 25.00 + 25.00 = 75 \text{ точки.}$$

Комплексна оценка

$$KO = (A \times 0,30) + (B \times 0,70)$$

$$KO = 100 \times 0.30 + 75.00 \times 0.70 = 30.00 + 52.50 = 82.50 \text{ точки.}$$

**Комплексната оценка на офертата на „ПРОЕКТ-СТРОЙ“ ЕООД Шумен е 82.50 точки.**

Оценка на офертата на ЕТ „Йордан Здравков“ Тополовград

Оценка по показател А. Ценово предложение

$$A = (C_{\min} / C_n) \times 100 = 18\ 001.55/18\ 037.50 \times 100 = 99.80 \text{ точки.}$$

Оценка по показател Б. Техническо предложение

$$B = B_1 + B_2 + B_3$$

**B 1** – Срок за отстраняване на дефекти

$$B_1 = (B_{\min} / B_i) \times 25 = 2/3 \times 25 = 16.67 \text{ точки}$$

**B 2** – Гаранционен срок

$$B_2 = (B_i / B_{\max}) \times 25 = 5/10 \times 25 = 12.50 \text{ точки}$$

**B 3** – Мерки за осигуряване на качеството при изпълнение на поръчката.

Мерките за осигуряване на качеството при изпълнение на поръчката, които участника представя с техническото си предложение са описани точно и ясно за дейностите, включени в обхвата на поръчката и осигуряват цялостна и ефективна система за организация, контрол и качествено изпълнението им.

Оценката на комисията по този показател е **50 точки**.

$$B = B_1 + B_2 + B_3 = 16.67 + 12.50 + 50 = 79.17 \text{ точки.}$$

Комплексна оценка

$$KO = (A \times 0,30) + (B \times 0,70)$$

$$KO = 99,80 \times 0,30 + 79,17 \times 0,70 = 29,94 + 55,42 = 85,36 \text{ точки.}$$

**Комплексната оценка на офертата на ЕТ „ЙОРДАН ЗДРАВКОВ” Тополовград е 85.36 точки.**

Оценка на офертата на „БКС” ООД Тополовград

Оценка по показател А. Ценово предложение

$$A = (\text{Ц min} / \text{Ц п}) \times 100 = 18\,001,55 / 18\,037,50 \times 100 = 99,80 \text{ точки.}$$

Оценка по показател Б. Техническо предложение

$$B = B1 + B2 + B3$$

**Б 1** – Срок за отстраняване на дефекти

$$B1 = (B_{\text{min}} / B_i) \times 25 = 2/3 \times 25 = 16,67 \text{ точки}$$

**Б 2** – Гаранционен срок

$$B2 = (B_i / B_{\text{max}}) \times 25 = 10/10 \times 25 = 25,00 \text{ точки}$$

**Б 3** – Мерки за осигуряване на качеството при изпълнение на поръчката.

Мерките за осигуряване на качеството при изпълнение на поръчката, които участника представя с техническото си предложение са описани точно и ясно за дейностите, включени в обхвата на поръчката и осигуряват цялостна и ефективна система за организация, контрол и качествено изпълнението им.

Оценката на комисията по този показател е **50 точки**.

$$B = B1 + B2 + B3 = 16,67 + 25,00 + 50 = 91,67 \text{ точки.}$$

Комплексна оценка

$$KO = (A \times 0,30) + (B \times 0,70)$$

$$KO = 99,80 \times 0,30 + 91,67 \times 0,70 = 29,94 + 64,20 = 93,78 \text{ точки.}$$

**Комплексната оценка на офертата на „БКС” ООД Тополовград е 93.78 точки.**

**Оценка на офертите на участниците за Обособена позиция № 2.**

Оценка на офертата на ЕТ „Йордан Здравков” Тополовград

Оценка по показател А. Ценово предложение

$$A = (\text{Ц min} / \text{Ц п}) \times 100 = 18\,647,20 / 18\,647,20 \times 100 = 100,00 \text{ точки.}$$

Оценка по показател Б. Техническо предложение

$$B = B1 + B2 + B3$$

**Б 1** – Срок за отстраняване на дефекти

$$B1 = (B_{\text{min}} / B_i) \times 25 = 2/2 \times 25 = 25,00 \text{ точки}$$

**Б 2** – Гаранционен срок

$$B2 = (B_i / B_{\text{max}}) \times 25 = 7/10 \times 25 = 17,50 \text{ точки}$$

**Б 3** – Мерки за осигуряване на качеството при изпълнение на поръчката.

Мерките за осигуряване на качеството при изпълнение на поръчката, които участника представя с техническото си предложение са описани точно и ясно за дейностите, включени в обхвата на поръчката и осигуряват цялостна и ефективна система за организация, контрол и качествено изпълнението им.

Оценката на комисията по този показател е **50 точки**.

$$B = B1 + B2 + B3 = 25,00 + 17,50 + 50 = 92,50 \text{ точки.}$$

Комплексна оценка

$$КО = (А \times 0,30) + (Б \times 0,70)$$

$$КО = 100,00 \times 0,30 + 92,5 \times 0,70 = 30,00 + 64,75 = 94,75 \text{ точки.}$$

**Комплексната оценка на офертата на ЕТ „ЙОРДАН ЗДРАВКОВ“ Тополовград е 94.75 точки.**

Оценка на офертата на „БКС“ ООД Тополовград

Оценка по показател А. Ценово предложение

$$А = (\text{Ц min} / \text{Ц п}) \times 100 = 18\,647.20 / 19\,135.84 \times 100 = 97.45 \text{ точки.}$$

Оценка по показател Б. Техническо предложение

$$Б = Б1 + Б2 + Б3$$

**Б 1** – Срок за отстраняване на дефекти

$$Б1 = (\text{Бmin} / \text{Бi}) \times 25 = 2/3 \times 25 = 16.67 \text{ точки}$$

**Б 2** – Гаранционен срок

$$Б2 = (\text{Бi} / \text{Бmax}) \times 25 = 10/10 \times 25 = 25.00 \text{ точки}$$

**Б 3** – Мерки за осигуряване на качеството при изпълнение на поръчката.

Мерките за осигуряване на качеството при изпълнение на поръчката, които участника представя с техническото си предложение са описани точно и ясно за дейностите, включени в обхвата на поръчката и осигуряват цялостна и ефективна система за организация, контрол и качествено изпълнението им.

Оценката на комисията по този показател е **50 точки**.

$$Б = Б1 + Б2 + Б3 = 16.67 + 25.00 + 50 = 91.67 \text{ точки.}$$

Комплексна оценка

$$КО = (А \times 0,30) + (Б \times 0,70)$$

$$КО = 97,45 \times 0,30 + 91,67 \times 0,70 = 29,24 + 64,20 = 93,44 \text{ точки.}$$

**Комплексната оценка на офертата на „БКС“ ООД Тополовград е 93.44 точки.**

Индивидуалните оценки за всеки участник по показател **Б 3** – Мерки за осигуряване на качеството при изпълнение на поръчката са отразени в Оценителен лист на всеки член на комисията, неразделна част от настоящия протокол.

Комисията приключи с работата си по изчисляване на комплексната оценка на офертите на допуснатите участници и въз основа на получените резултати взе следните

#### РЕШЕНИЯ:

**1. КЛАСИРА** участниците както следва:

**1.1.** За Обособена позиция № 1 - Текущ ремонт на сграда на Исторически музей Тополовград и Ремонт на покрив на читалище и общинска сграда – бивш киносалон в село Радовец

На първо място: „БКС“ ООД Тополовград с получен общ брой точки от комплексната оценка – 93.78 точки

На второ място: ЕТ „ЙОРДАН ЗДРАВКОВ“ Тополовград, с получен общ брой точки от комплексната оценка – 85.36 точки

На трето място: „ПРОЕКТ-СТРОЙ“ ЕООД Шумен, с получен общ брой точки от комплексната оценка – 82.50 точки.

**1.2.** За Обособена позиция № 2 - Ремонт покрив кметство в село Срем; Ремонт кметство в село Българска поляна и Частични ремонти на кметства в селата Светлина и Българска поляна

На първо място: **ЕТ „ЙОРДАН ЗДРАВКОВ“ Тополовград** с получен общ брой точки от комплексната оценка – **94.75** точки

На второ място: **„БКС“ ООД Тополовград** с получен общ брой точки от комплексната оценка – **93.44** точки

**2. Не са допуснати до класиране следните участници**

За **Обособена позиция № 1** - Текущ ремонт на сграда на Исторически музей Тополовград и Ремонт на покрив на читалище и общинска сграда – бивш киносалон в село Радовец

- **„ПОЛИССТРОЙ“ ЕООД** Ямбол.

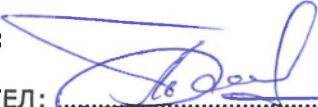
За **Обособена позиция № 2** - Ремонт покрив кметство в село Срем; Ремонт кметство в село Българска поляна и Частични ремонти на кметства в селата Светлина и Българска поляна

- **„ПОЛИССТРОЙ“ ЕООД** Ямбол.

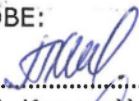
Комисията приключи своята работа на 03.09.2015 година в 17:00 часа.

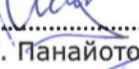
Настоящият протокол, съставен на 04.09.2015 година в един екземпляр се предаде на Възложителя, заедно с представените оферти за утвърждаване съгласно чл. 101г, ал. 4 от ЗОП.

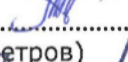
**КОМИСИЯ:**

ПРЕДСЕДАТЕЛ:   
(А. Башаев - юрист)

**ЧЛЕНОВЕ:**

1.   
(П. Карева)

2.   
(Г. Панайотова)

3.   
(Св. Петров)

4.   
(М. Николова)